**Аналитическая справка**

**о мониторинге образовательных результатов обучающихся в школах с низкими результатами образования (ШНРО) и обучающихся в школах, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов.**

Мониторинг проводится в целях получения независимых результатов работы ОУ, принятия своевременных управленческих решений на муниципальном уровне.

Предметом Мониторинга являются:

- образовательные результаты обучающихся общеобразовательных учреждений, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов и образовательные результаты обучающихся в ШНРО.

Руководство и координацию проведения мониторинговых исследований осуществляет информационно-методический отдел МКУ «Управление образованием администрации Емельяновского района».

**Участники мониторинга** работы общеобразовательных учреждений Емельяновского муниципального района функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов и образовательных результатов обучающихся в ШНРО.

Мониторинг проводится в ОО муниципального района, вошедших в список ШНОР и ОО в зоне риска снижения образовательных результатов ежегодно:

* МБОУ Солонцовская СОШ им. генерала С. Б. Корякова;
* МБОУ Стеклозаводская СОШ;
* МБОУ Никольская СОШ;
* МБОУ Мининская СОШ;
* МБОУ Частоостровская СОШ
* МБОУ ЕСОШ №3
* МБОУ Зеледеевская СОШ
* МБОУ Арейская СОШ
* МБОУ Еловская СОШ
* МБОУ Гаревская СОШ
* МБОУ Тальская СОШ

Муниципальный мониторинг осуществляется для анализа представленных материалов и получения рекомендаций по совершенствованию системы управления качеством образования.

Сроки мониторинга – декабрь 2022г.

Мониторинг проводится по показателям, представленными в методике выявления ОО, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся. (ФИОКО). Результаты ГИА по математике и русскому языку в 9 и 11 классах, ВПР по математике и русскому языку и математике в 5 и 6 классах. При анализе ЕГЭ и ОГЭ учитываются результаты участников, полученные до пересдач, при этом результаты выпускников прошлых лет не учитываются.

1. В целях получения независимых результатов работы ОУ, принятия своевременных управленческих решений, на муниципальном уровне проведен анализ результатов обучающихся ШНРО и обучающихся общеобразовательных учреждений, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов по ГИА и ВПР в 2022 году:

**Итоговая аттестация 9 класс 2022г**

**МАТЕМАТИКА**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Кол-во  уч-ся | Кол-во  «2» | Сред.  первич.балл | Средняя  оценка |
| 1 | Арейская СОШ | 5 | 0 | 14,40 | 3,60 |
| 2 | Гаревская СОШ | 2 | 1 | 13,50 | 3,00 |
| 3 | Еловская СОШ | 14 | 2 | 13,93 | 3,36 |
| 4 | Емельяновская СОШ №3 | 74 | 11 | 12,85 | 3,28 |
| 5 | Зеледеевская СОШ | 3 | 1 | 8,00 | 2,67 |
| 6 | Мининская СОШ | 14 | 4 | 11,07 | 2,93 |
| 7 | Никольская СОШ | 15 | 5 | 11,40 | 3,00 |
| 8 | Солонцовская СОШ | 63 | 9 | 14,08 | 3,46 |
| 9 | Стеклозаводская СОШ | 26 | 14 | 8,42 | 2,62 |
| 10 | Тальская СОШ | 10 | 2 | 10,50 | 3,00 |
| 11 | Частоостровская СОШ | 17 | 6 | 10,65 | 2,88 |

Положительная динамика по математике в 9 классе наблюдается в Арейской СОШ. А МБОУ Стеклозаводская СОШ, МБОУ Гаревская СОШ показали низкий результат. Не все учащиеся МБОУ Емельяновской СОШ №3, МБОУ Зеледеевской СОШ, МБОУ Частоостровской СОШ, МБОУ Мининской СОШ, МБОУ Никольской СОШ, МБОУ Еловской СОШ, МБОУ Тальской СОШ достигли максимальный 3-х балльный результат.

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Кол-во  уч-ся | Кол-во  «2» | Сред.  первич.балл | Средняя  оценка |
| 1 | Арейская СОШ | 5 | 0 | 25,80 | 4,00 |
| 2 | Гаревская СОШ | 2 | 0 | 27,50 | 4,00 |
| 3 | Еловская СОШ | 14 | 0 | 26,86 | 3,79 |
| 4 | Емельяновская СОШ №3 | 74 | 2 | 25,47 | 3,62 |
| 5 | Зеледеевская СОШ | 3 | 1 | 21,00 | 3,33 |
| 6 | Мининская СОШ | 14 | 1 | 25,00 | 3,54 |
| 7 | Никольская СОШ | 14 | 0 | 26,36 | 4,00 |
| 8 | Солонцовская СОШ | 63 | 1 | 25,83 | 3,59 |
| 9 | Стеклозаводская СОШ | 21 | 2 | 22,95 | 3,19 |
| 10 | Тальская СОШ | 10 | 0 | 24,0 | 3,50 |
| 11 | Частоостровская СОШ | 17 | 1 | 25,12 | 3,41 |

По русскому языку положительная динамика наблюдается в МБОУ Тальской СОШ, МБОУ Никольской СОШ, МБОУ Еловской СОШ, МБОУ Гаревской СОШ и МБОУ Арейской СОШ. Все учащиеся этих школ набрали максимальный балл. В остальных ОО результаты показывают отрицательную динамику.

**Итоговая аттестация 11 класс 2022г.**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОУ | Кол-во  уч-ся | Высокие результ(кол-во) | Сред.  первич.балл | Балл | Не набрали |
| 1 | Арейская СОШ | 1 | 0 | 42,00 | 69,00 | 0 |
| 2 | Гаревская СОШ | 1 | 0 | 44,00 | 71,00 | 0 |
| 3 | Еловская СОШ | 6 | 2 | 45,83 | 75,17 | 0 |
| 4 | Емельяновская СОШ №3 | 27 | 1 | 36,56 | 61,93 | 0 |
| 5 | Зеледеевская СОШ | 2 | 0 | 23,00 | 45,00 | 0 |
| 6 | Мининская СОШ | 5 | 0 | 39,40 | 65,60 | 0 |
| 7 | Никольская СОШ | 7 | 0 | 37,29 | 62,71 | 0 |
| 8 | Солонцовская СОШ | 28 | 3 | 39,79 | 66,46 | 0 |
| 9 | Стеклозаводская СОШ | 1 | 0 | 42,00 | 69,00 | 0 |
| 10 | Тальская СОШ | 4 | 0 | 29,00 | 52,75 | 0 |
| 11 | Частоостровская СОШ | 7 | 0 | 35,00 | 59,80 | 0 |

По русскому языку в 11 классе все учащиеся ОО достигли базового уровня, положительная динамика наблюдается в МБОУ Еловской СОШ и МБОУ Солонцовской СОШ.

**Математика (базовый)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОУ | Кол-во  уч-ся | Высокие результат(кол-во) | Сред.  первич.балл | Балл | Не набрали |
| 1 | Арейская СОШ | - | - | - | - | - |
| 2 | Гаревская СОШ | 1 | 0 | 18,00 | 5,00 | 0 |
| 3 | Еловская СОШ | 2 | 2 | 17,50 | 5,00 | 0 |
| 4 | Емельяновская СОШ №3 | 14 | 0 | 14,57 | 4,14 | 0 |
| 5 | Зеледеевская СОШ | 1 | 0 | 6,00 | 2,00 | 1 |
| 6 | Мининская СОШ | 2 | 0 | 12,50 | 3,50 | 0 |
| 7 | Никольская СОШ | 6 | 0 | 14,50 | 4,17 | 0 |
| 8 | Солонцовская СОШ | 11 | 0 | 15,27 | 4,27 | 0 |
| 9 | Стеклозаводская СОШ | - | - | - | - | - |
| 10 | Тальская СОШ | 2 | 0 | 16,00 | 4,50 | 0 |
| 11 | Частоостровская СОШ | 7 | 0 | 14,57 | 4,29 | 0 |

По математике (базовый уровень) высоких результатов достигли учащиеся МБОУ Еловской СОШ, не достиг базового уровня ученик МБОУ Зеледеевской СОШ.

**Математика (профиль)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОУ | Высокие результат (кол-во) | Сред.  первич.балл | Балл | Не сдали |
| 1 | Арейская СОШ | 0 | 6,00 | 34,00 | 0 |
| 2 | Еловская СОШ | 0 | 4,50 | 25,25 | 1 |
| 3 | Емельяновская СОШ №3 | 0 | 9,15 | 50,69 | 1 |
| 4 | Зеледеевская СОШ | 0 | 5,00 | 27,00 | 0 |
| 5 | Мининская СОШ | 0 | 4,00 | 22,00 | 2 |
| 6 | Никольская СОШ | 0 | 6,00 | 34,00 | 0 |
| 7 | Солонцовская СОШ | 0 | 11,59 | 62,35 | 0 |
| 8 | Стеклозаводская СОШ | 0 | 3,00 | 17,00 | 1 |
| 9 | Тальская СОШ | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 10 | Частоостровская СОШ | 1 | 23,00 | 88,00 | 0 |

По математике (Профиль) положительная динамика наблюдается в Частоостровской СОШ, отрицательная динамика в Тальской СОШ, Мининской СОШ, Стеклозаводской СОШ. Таким образом, можно выделить школы, в которых средний балл по предметам ниже районного среднего балла: Арейская СОШ, Еловская СОШ, ЕСОШ № 3 по трем предметам. Среди ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по профильной

математике, относятся МБОУ Еловская СОШ, МБОУ Мининская СОШ и МБОУ Тальская СОШ.

**Всероссийские проверочные работы**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык** | **Арейская СОШ** | **Гаревская СОШ** | **Еловская СОШ** | **ЕСОШ № 3** | **Зеледеевская СОШ** | **Мининская СОШ** | **Никольская СОШ** | **Солонцовская СОШ** | **Стеклозаводская** | **Тальская СОШ** | **Частоостровская** |
| **5 класс %"2"** | **14%** |  | **53%** | **17%** |  |  | **6%** | **29%** | **55%** | **13%** | **27%** |
| **6 класс %"2"** |  | **10%** | **22%** | **33%** |  |  | **14%** | **30%** | **42%** | **22%** | **7%** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Математика** | **Арейская СОШ** | **Гаревская СОШ** | **Еловская СОШ** | **ЕСОШ № 3** | **Зеледеевская СОШ** | **Мининская СОШ** | **Никольская СОШ** | **Солонцовская СОШ** | **Стеклозаводская** | **Тальская СОШ** | **Частоостровская** |
| **5 класс %"2"** | **17%** |  | **23%** | **11%** |  | **16%** | **19%** | **29%** | **31%** | **25%** | **24%** |
| **6 класс %"2"** | **25%** | **36%** | **12%** | **18%** |  | **33%** | **13%** | **50%** | **52%** | **11%** | **17%** |

Обучающиеся основной школы, сохранившие/показавшие положительную динамику по результатам ВПР при объективности результатов (процент от общего количества обучающихся, участвующих в ВПР): по русскому языку в 5 классе МБОУ Гаревской СОШ, МБОУ Зеледеевской СОШ и МБОУ Мининской СОШ. В 6 классе в МБОУ Арейской СОШ, МБОУ Зеледеевской СОШ и МБОУ Мининской СОШ. Две ОО (ШНОР) по математике в 5,6 классах достигли максимального результата по данному показателю (75-100%). Остальные ОО не показывают стабильные положительные результаты.

Проведенный мониторинг позволил выявить положительную динамику по некоторым показателям в работе со ШНОР/ШНСУ, школами, функционирующими в зоне риска образовательных результатов.

**Рекомендации:**

Методистам УО:

1. Продолжить процесс научно-методического сопровождения в процессе реализации ИОМ педагогов, организовать места для предъявления результатов деятельности на муниципальном уровне.
2. Контролировать процесс научно-методического сопровождения на школьном уровне, вести учет педагогических работников по выявлению профессиональных дефицитов, составлению ИОМ, в том числе через интернет-портал «Эра-Скоп».
3. Актуализировать муниципальную программу (дорожную карту) по сопровождению ШНРО и ШФНСУ в части реализации активных форм работы со школами, учитывающих адресные запросы и выявленные проблемные зоны.
4. Повысить уровень организации и контроля качества реализации программ повышения качества обучения в ШНРО и ШФНСУ с целью достижения положительной динамики показателей функционирования школ

Управленческим командам образовательных учреждений:

1. Продолжить работу по профилактике школьной неуспешности. Сопоставить и сравнить показатели качества по отношению к региональным показателям, отдельно по каждой группе в своей школе.
2. Рассмотреть и проанализировать отдельно в каждой группе критериев самые низкие показатели оценки.
3. Рассмотреть возможные причины, влияющие на низкий показатель результата.
4. Определить – какие формы работы необходимо ввести в образовательный процесс, чтобы показатель в данном критерии и далее в общем показателе повысился у обучающихся.
5. Организовать в школе рефлексивный семинар по проблеме снижения положительной динамики, семинар-тренинг по изучению технологий повышения качества.
6. Организовать в школе проектировочный семинар, где педагогический коллектив поработает над коррекцией рабочих программ по предметам, по вопросу повышения качества образования в предметных дисциплинах.
7. Педагогам школ пройти курсы повышения квалификации по устранению профессионального дефицита, поделиться информацией в педагогическом коллективе через специально организованные формы общения.
8. На рабочих семинарах организовать экспертизу «банка заданий по формированию видов функциональной грамотности», заданий ОГЭ, ЕГЭ, ВПР с участием учителей с успешными практиками преподавания, совместное проектирование стратегии работы с учениками и классами, вплоть до разработки отдельных уроков.
9. Обеспечить адресную ответственность за предоставление качественного образования в новых условиях с учетом результатов систематически организованного мониторинга.

Начальник ИМО Бородуков К.М.

Справку составила: методист ИМО Варыгина В.И.